



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 21/01/2021

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00172-00
Medio de control o Acción	Nulidad
Demandante	LILIANA MARGARITA MONTOYA MUÑOZ
Demandado	CONCEJO DISTRITAL DE BARRANQUILLA
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandada presentó memorial solicitando se modifique la medida de suspensión provisional decretada.

PASA AL DESPACHO
Para decidir solicitud de modificar la medida cautelar de suspensión provisional

CONSTANCIA
Memorial remitido al correo institucional del juzgado el día 18 de enero de 2021 en formato PDF.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Digitalizado número cuaderno	Folio y de	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00172-00
Medio de control o Acción	Nulidad
Demandante	LILIANA MARGARITA MONTOYA MUÑOZ.
Demandado	CONCEJO DISTRITAL DE BARRANQUILLA
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a resolver la solicitud presentada por la apoderada del Concejo Distrital de Barranquilla de modificar la medida cautelar de suspensión provisional del Acuerdo Distrital No. 008 de 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla, *“por el cual se actualiza el reglamento interno y se dictan otras disposiciones”*, decretada mediante auto del 9 de noviembre de 2020 .

- ANTECEDENTES.

I.1. La señora LILIANA MARGARITA MONTOYA MUÑOZ, instauró demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad, ante esta Agencia Judicial, tendiente a obtener la declaratoria de nulidad, previa medida cautelar, del Acuerdo Distrital No. 008 de 2020, expedida por el concejo Distrital de Barranquilla.

Mediante auto del 9 de noviembre de 2020, éste despacho judicial decretó la medida cautelar solicitada de suspender provisionalmente el Acuerdo Distrital No. 008 de 2020, expedida por el concejo Distrital de Barranquilla, *“POR EL CUAL SE ACTUALIZA EL REGLAMENTO INTERNO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”*.

En esencia, la decisión tuvo como fundamento el hecho de que, para la discusión del Acuerdo acusado, a pesar de que crea la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer, no fueron convocadas las organizaciones, colectivos o grupo representativos de mujeres, para que pudiesen expresar su opinión o propuestas y estas a la vez sirvieran de sustento en la conformación del acto.

Mediante solicitud enviada al correo electrónico institucional, el Concejo Distrital de Barranquilla por conducto de apoderada, solicitó lo siguiente:

“...Se modifique la medida cautelar consistente en la suspensión provisional de los efectos jurídicos del Acuerdo No. 008 del 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla *“POR EL CUAL SE ACTUALIZA EL REGLAMENTO INTERNO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”*, decretada mediante auto de fecha nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020), por una medida menos gravosa para mi poderdante y el órgano colegiado al que este pertenece, en el siguiente sentido: Decretar la medida cautelar de suspensión provisional parcial del Acuerdo No. 008 de 19 de agosto del año 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla *“POR EL CUAL SE ACTUALIZA EL REGLAMENTO INTERNO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”*, en lo que



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

respecta al numeral 4º del artículo tercero y el artículo cuarto, que hacen referencia a la creación de la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer.

SUSTENTACIÓN DE LA SOLICITUD

“Sustento esta petición en los siguientes:

FUNDAMENTOS DE HECHO

1. La señora LILIANA MARGARITA MONTOYA MUÑOZ, instauró demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad, ante esta Agencia Judicial, tendiente a obtener la declaratoria de nulidad, previa medida cautelar, del Acuerdo Distrital No. 008 de 2020, expedida por el concejo Distrital de Barranquilla.
2. Con la presentación de la demanda se solicitó el decreto de la siguiente medida cautelar: “suspensión de la aplicación del Acuerdo 008 de 2020, hasta tanto no se resuelva el problema jurídico que se plantea en esta demanda de Nulidad, medida que debe ser respetada y cumplida por el Concejo Distrital de Barranquilla”
3. De la solicitud de suspensión provisional se corrió traslado a la parte demandada, la cual hizo uso del término concedido, advirtiendo que existen personas afectadas con la medida de suspensión, que han instaurado Acciones de Tutela para la protección de sus Derechos Fundamentales vulnerados con la medida provisional.
4. Vencido el término del traslado al demandado, se profirió auto decretando la medida cautelar solicitada en los siguientes términos: “DECRÉTASE la medida cautelar de suspensión provisional de los efectos jurídicos del Acuerdo No. 008 del 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla “POR EL CUAL SE ACTUALIZA EL REGLAMENTO INTERNO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

LA SOLICITUD DE MODIFICACION DE LA MEDIDA CAUTELAR.-

En el caso bajo estudio, se solicita por la parte demandada :

“Solicito se modifique la medida cautelar consistente en *la suspensión provisional de los efectos jurídicos del Acuerdo No. 008 del 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla “POR EL CUAL SE ACTUALIZA EL REGLAMENTO INTERNO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”*, decretada mediante auto de fecha nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020), por una medida menos gravosa para mi poderdante y el órgano colegiado al que este pertenece, en el siguiente sentido:

Decretar la medida cautelar de suspensión provisional parcial del Acuerdo No. 008 de 19 de agosto del año 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla “POR EL CUAL SE ACTUALIZA EL REGLAMENTO INTERNO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”, en lo que respecta al numeral 4º del artículo tercero y el artículo cuarto, que hacen referencia a la creación de la Comisión Legal Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”, por vulnerar, en su decir, los Arts. 251 y 77 de la Ley 136 de 1994, pues afirma que a pesar de que la norma acusada crea la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer, no fueron convocadas las organizaciones, colectivos o grupos representativos de mujeres, para que pudiesen expresar su opinión o propuestas.

Manifiesta igualmente, que se transgrede el Art. 107 del Reglamento Interno del Concejo Distrital de Barranquilla, pues al tenor de esa norma, cuando se discutan iniciativas relativas a la problemática de la mujer, a minorías étnicas o marginadas, a los niños y a la juventud, entre otros, es obligatorio convocar a las organizaciones o grupos representativos de los mismos. Que ese trámite fue echado de menos por el Concejo Distrital en el momento de expedir el Acuerdo No. 008 de fecha 19 de agosto del año 2020.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Precisa además, que el acuerdo objeto de control tampoco cumplió con los requisitos establecidos en el Reglamento Interno del Concejo Distrital, como lo es su publicación en la Gaceta del Concejo, a diferencia de lo que se ha hecho con otros proyectos de acuerdo, entre ellos, el relacionado con el Plan de Desarrollo Distrital 2020-2023 (Acuerdo Distrital 001 de 2020), al tiempo que, en este último, se permitió, en los términos de las normas ya citadas, la participación de la comunidad y demás grupos con interés. Este, a su juicio, es otro motivo que permite la suspensión del acto.” (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

5. Como puede analizarse de la parte motiva del auto que ordena la suspensión y de los argumentos de la parte demandada para solicitar la Nulidad, su inconformidad versa única y exclusivamente con la creación de la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer, pues las mismas no fueron convocadas para expresar su opinión. Esta decisión solo afecta el numeral 4º del artículo tercero y el artículo cuarto del Acuerdo suspendido, pues son los únicos apartes que hacen referencia a la Creación de la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer. Teniendo en cuenta que en dicho acuerdo se adoptan otras decisiones que no guardan ninguna relación con la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer, la medida de suspensión debe dictarse de manera parcial, es decir, que se suspendan parcialmente los efectos del acuerdo en lo referente a la creación de la comisión contempladas en el numeral 4º del artículo tercero y el artículo cuarto del Acuerdo No. 008 de 19 de agosto del año 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla “POR EL CUAL SE ACTUALIZA EL REGLAMENTO INTERNO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”,

6. Teniendo en cuenta que, dentro de lo acordado en el Acto Administrativo suspendido totalmente, se encuentran modificaciones al reglamento internas entre ellas la contenida en los artículos quinto y sexto el cual establece:

ARTICULO QUINTO: modifíquese el artículo 53 del reglamento interno del Concejo Distrital de Barranquilla, el cual quedará de la siguiente manera:
ARTICULO 53. COMPOSICION DE LAS COMISIONES PERMANENTES:
cada Comisión Permanente integrada por 7 Concejales por periodo de un año, en ningún caso un Concejal podrá pertenecer a dos o más Comisiones Permanentes. Las Comisiones Permanentes tendrán una Presidencia una Vicepresidencia y deberán ser elegidos por las respectivas Comisiones. Y un secretario o secretaria designada por la Mesa Directiva de la Corporación de los funcionarios que pertenecen a la planta de personal del Concejo Distrital de Barranquilla. (Artículo 17. Ley 974 de 2005).

PARAGRAFO: Los miembros de las Comisiones Permanentes serán elegidos mediante el sistema de mayoría simple, en la plenaria de la Corporación. Esta elección se realizará siguiendo los términos y reglas del artículo 11 del presente reglamento para la elección de los dignatarios de la mesa directiva
PARAGRAFO TRANSITORIO: la conformación de las Comisiones que entran en vigencia en el 2021, observaran todas las disposiciones previstas en el presente acuerdo. “ARTÍCULO SEXTO: Modifíquese el artículo 11 del Acuerdo 001 de 1995, modificado por el Acuerdo 014 de 2002, “POR EL CUAL SE REGLAMENTA EL TRABAJO INTERNO DEL CONCEJO DISTRITAL DE BARRANQUILLA Y SE ESTABLECE SU DINAMICA FUNCIONAL” el cual quedará de la siguiente manera: ARTICULO 11. DIGNATARIOS: son dignatarios de la Corporación, los miembros de la Mesa Directiva, la cual se compondrá de un Presidente y dos Vicepresidentes, elegidos separadamente para un periodo de un año. Los dignatarios para los periodos seguidos establecidos constitucionalmente serán elegidos dentro de los diez primeros días del mes de octubre que procede al periodo respectivo, para tal efecto el Alcalde Distrital podrá convocar a Sesiones Extraordinarias para que se



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

efectuó su posesión, en su defecto los juramentará el Presidente saliente o el Alcalde. Ningún concejal podrá ser reelegido en la Mesa Directiva para el año siguiente o periodo consecutivo. PARAGRAFO 1: en cumplimiento por los artículos 11 y 18 de la Ley 1909 de 2018, las organizaciones políticas declaradas en oposición y con representación dentro del Concejo Distrital, tendrán participación como mínimo en la primera Vicepresidencia o segunda Vicepresidencia de la Mesa Directiva.

PARAGRAFO 2: Organizaciones Políticas declaradas en Oposición con representación dentro del Concejo Distrital de Barranquilla, tendrán participación como mínimo en la primera Vicepresidencia o Segunda Vicepresidencia de la Mesa Directiva.” (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

7. Como puede observarse en los artículos transcritos. El Acuerdo No. 008 del 19 de agosto de 2020, en su **artículo quinto** ordenó que la elección de los miembros de las comisiones permanentes del Concejo Distrital de Barranquilla por periodos de un año.

8. Que en cumplimiento del mandato otorgado por el Acuerdo No. 008 de 2020 el Concejo de Barranquilla en sesión del 4 de noviembre de 2020 aprobó proposición de conformación de las comisiones permanentes para el periodo del 1° de enero de 2021 al 31 de diciembre de la misma anualidad, así:

Comisión Primera de Planeación, Infraestructura y Bienes

“(…)

Comisión Segunda de Presupuesto y Asuntos Fiscales

“(…)

Comisión Tercera Administrativa y Asuntos Generales

“(…)

“9. Que el 27 de noviembre de 2020, la mesa directiva del Concejo Distrital de Barranquilla expidió la Resolución No. 239 “por medio de la cual se suspende provisionalmente el acuerdo No. 008 de 2020 en cumplimiento de orden judicial”.

10. Que para el ejercicio de la función constitucional y legal de control político y el trámite, debate y aprobación de las iniciativas acordales que le corresponde al Concejo Distrital de Barranquilla es necesario que las comisiones permanentes operen de manera normal y proceda según lo dispuesto en el artículo quinto del Acuerdo No. 008 a la elección de un presidente y un vicepresidente, elección que a la luz de la medida de suspensión no es posible realizar.

11. Que a partir del 1° de enero del año 2021, las comisiones del Concejo Distrital de Barranquilla no podrán ejercer sus funciones por orden judicial vigente, se hace menester entonces cesar los efectos de la medida de suspensión provisional de los efectos jurídicos del Acuerdo No. 008 de 2020, para que los miembros del Concejo Distrital de Barranquilla puedan ejercer las funciones constitucionales y legales que le asisten.

12. Que mí poderdante no podrá presentar su nombre para ser considerados como presidente o vicepresidente de la comisión segunda de presupuesto y asuntos fiscales del Concejo Distrital de Barranquilla, ni elegir a ninguno de mis compañeros que decidan postularse para conformar la mesa directiva de la referida comisión.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

13. Al mantener el señor Juez suspendido totalmente el acuerdo, se están afectando decisiones que no fueron atacadas con la demanda de Nulidad, como tampoco en la parte motiva o considerativa del Auto que ordena la suspensión, se hizo alusión a irregularidad alguna en dichas decisiones, por ello, debe modificarse la medida, en el sentido de ordenar la suspensión parcial, en lo referente a la creación de la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer, puesto que se está afectando el normal funcionamiento de la corporación al no poder aplicar las decisiones que no han sido demandadas y que no se motivó en el Auto que ordena la medida cautelar por qué se suspendían”.

DE LA SOLICITUD DE MODIFICACIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES

Respecto de la procedencia de modificar las medidas cautelares ya decretadas, el artículo 235 del CPACA, aplicable al medio de control de nulidad simple, establece que:

“Artículo 235. Levantamiento, modificación y revocatoria de la medida cautelar. El demandado o el afectado con la medida podrá solicitar el levantamiento de la medida cautelar prestando caución a satisfacción del Juez o Magistrado Ponente en los casos en que ello sea compatible con la naturaleza de la medida, para garantizar la reparación de los daños y perjuicios que se llegaren a causar.

La medida cautelar también podrá ser modificada o revocada en cualquier estado del proceso, de oficio o a petición de parte, cuando el Juez o Magistrado advierta que no se cumplieron los requisitos para su otorgamiento o que estos ya no se presentan o fueron superados, o que es necesario variarla para que se cumpla, según el caso; en estos eventos no se requerirá la caución de que trata el inciso anterior.

La parte a favor de quien se otorga una medida está obligada a informar, dentro de los tres (3) días siguientes a su conocimiento, todo cambio sustancial que se produzca en las circunstancias que permitieron su decreto y que pueda dar lugar a su modificación o revocatoria. La omisión del cumplimiento de este deber, cuando la otra parte hubiere estado en imposibilidad de conocer dicha modificación, será sancionada con las multas o demás medidas que de acuerdo con las normas vigentes puede imponer el juez en ejercicio de sus poderes correccionales.” (se resalta)

Sobre el anterior artículo del CPACA, el Honorable Consejo de Estado¹ ha señalado lo que a continuación se transcribe:

“De acuerdo con esta disposición, se tiene que son tres las determinaciones que puede adoptar el juez en relación con una medida cautelar ya decretada:

¹ CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA, SUBSECCIÓN A, Consejero ponente: Dr. William Hernández Gómez, auto del 28 de febrero de 2019, Radicación: 110010325000201800373 00, Número interno: 1397-2018; Demandante: Roberto Perdomo Lara; Demandado: Comisión Nacional del Servicio Civil y municipio de Santiago de Cali; Tema: Revocatoria de medida cautelar; Ley 1437 de 2011; Auto interlocutorio O-155-2019



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

	REQUISITOS DE PROCEDENCIA	A INSTANCIA DE	OPORTUNIDAD
LEVANTAMIENTO	<ul style="list-style-type: none">- Que la naturaleza cautelar sea compatible con la prestación de caución a efectos de garantizar la reparación de los daños que pudieran ocasionarse con su levantamiento.- Que sea preste caución a satisfacción del juez o magistrado ponente.	A solicitud del demandado o del afectado con la medida	En cualquier estado del proceso ¹
REVOCATORIA	<p>Que los requisitos para el otorgamiento de la medida cautelar:</p> <ul style="list-style-type: none">- No se hayan cumplido², o-Ya no se presenten o hayan sido superados	De oficio o a petición de parte	En cualquier estado del proceso.
MODIFICACIÓN	Que sea necesario variar la medida cautelar para que se cumpla.	De oficio o a petición de parte	En cualquier estado del proceso.

Así las cosas, es posible concluir que, a través de las anteriores decisiones, el legislador quiso permitir el ejercicio de control judicial de las medidas cautelares ya ordenadas al advertir las circunstancias cambiantes a las que pueden estar sujetos los argumentos tanto de hecho como de derecho que les dieron origen, de tal suerte que su decreto no se convierta en camisa de fuerza hasta tanto se desate el fondo de la litis.

Lo anterior, bajo el entendido de que, cuando la medida cautelar se torna inequitativa, desproporcionada, irrazonable o ineficaz debido a variaciones de índole fáctica y/o jurídica, o cuando se pueda evitar a través de la prestación de caución, la protección de la tutela judicial efectiva que en un principio justificó la adopción de la medida provisional debe ceder ante el riesgo de que, por esta vía, se impongan cargas injustificadas a quienes resulten afectados con ella o se conculquen los derechos de quienes son parte dentro del proceso judicial.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Finalmente, es importante señalar que, de conformidad con el [artículo 236](#) del CPACA, las decisiones judiciales que se adopten en relación con el levantamiento, la revocatoria o la modificación de una medida cautelar se encuentran desprovistas de recursos.”

CASO CONCRETO.-.

Tal como se indicó en párrafo precedente, este despacho judicial a través de auto calendarado 9 de noviembre de 2020, al considerar que se daban los presupuestos que el artículo 231 de la Ley 1437 de 2011 exige para ello, accedió a la solicitud formulada por la parte demandante y decretó la medida cautelar consistente en la suspensión provisional de los efectos jurídicos del Acuerdo No. 008 del 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla, decisión que fue acatada por la demandada, tal como consta en el expediente.

Pero es del caso, que en esta oportunidad solicita la modificación de la misma, presentando los argumentos por los cuales estima la necesidad de hacerlo.

Teniendo en cuenta que la anterior decisión es de carácter provisional, sujeta no solo a la sentencia que resuelva de fondo el asunto, sino también a las correcciones que previo a ello pueda adoptar el juez en desarrollo de las herramientas que consagra el artículo 235 del CPACA, se procederá a su modificación, conforme los argumentos que a continuación se expondrán:

Si bien es cierto que el Acuerdo hoy censurado tiene una clara relación con la problemática que afrontan las mujeres y que por ello este despacho estimó que era necesario que el Concejo Distrital de Barranquilla convocara, a través de una invitación pública, a las organizaciones o grupos representativos de las mismas, a efectos de que estos pudieran entrar a discutir esa iniciativa, presentar propuestas que incidan considerable y positivamente, de manera que puedan deliberar en asuntos que le son propios, lo cual pasó por alto este ente; también lo es que el proyecto censurado no solo abordó el tema relacionado con la creación de la Comisión Legal para la Equidad de la Mujer, sino también otros asuntos que no guardan relación con ello, como es la regulación de temas de funcionamiento del Concejo y cómo llevaría a cabo sus sesiones para cumplir las medidas de bioseguridad necesarias, decretadas por el gobierno nacional, que garanticen la integridad de sus miembros.

Y al haberse decretado, aunque haya sido de manera provisional, la suspensión del citado acuerdo, resulta evidente que ello ha impedido el normal funcionamiento del Concejo Distrital, quedando en vilo las decisiones que no fueron atacadas con la demanda de nulidad.

En esas condiciones, mantener en su integridad la medida cautelar decretada mediante auto del 27 de octubre de 2020 resultaría una carga desproporcionada para el demandado Concejo de Barranquilla puesto que con ello se impide su normal funcionamiento, razón por la cual es necesario proceder a su modificación, manteniendo la citada medida solo en cuanto respecta al numeral 4º del artículo 3º y artículo cuarto del Acuerdo demandado.

Contra esta decisión no procede recurso de acuerdo a lo estipulado en el párrafo segundo del art. 236 de la ley 1437 de 2011.

Por lo anterior, se, **RESUELVE :**


PRIMERO: MODIFICAR la medida cautelar que se decretó en auto del 09 de noviembre 2020, en el que se ordenó la suspensión provisional de los efectos del Acuerdo N°. 008 de 2020 proferido por el Concejo Distrital de Barranquilla, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

SEGUNDO: En consecuencia, mantener la medida de suspensión provisional de los efectos sólo respecto del numeral 4º del artículo 3º y el artículo 4º del Acuerdo Distrital No. 008 de 2020, expedido por el Concejo Distrital de Barranquilla, *“por el cual se actualiza el reglamento interno y se dictan otras disposiciones”*.

TERCERO: De conformidad con el art. 236 de la ley 1437 de 2011, contra la presente decisión no procede recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
Nº 003 DE HOY 22/01/2021 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA